

С 27 июня 2025 года устанавливаются требования к составу запроса о предоставлении информации о БКИ, в которых хранится кредитная история субъекта кредитной истории, направляемого должностными лицами, перечень которых определяется Президентом РФ, при проведении антикоррупционных проверок.

Указание Банка России от 19.05.2025 № 7055-У «О требованиях к составу запроса о предоставлении информации о бюро кредитных историй, в которых хранится кредитная история субъекта кредитной истории, направляемого в Центральный каталог кредитных историй в виде электронного сообщения или в Банк России в виде документа на бумажном носителе должностными лицами, перечень которых определяется Президентом Российской Федерации, при проведении в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции проверки достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, соблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов, исполнения обязанностей, установленных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», другими федеральными законами в целях противодействия коррупции, а также о форме и порядке предоставления из Центрального каталога кредитных историй таким должностным лицам указанной информации»
Зарегистрировано в Минюсте России 11.06.2025 № 82606.

Также установлены форма и порядок предоставления из Центрального каталога кредитных историй таким должностным лицам указанной информации.

Реализован Федеральный закон от 28.12.2024 № 533-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

**Прокурор района
советник юстиции
Брехачев Виталий Олегович**

Обновлен порядок работы «телефона доверия» по вопросам противодействия коррупции в налоговых органах

Приказ ФНС России от 17.04.2025 № ЕД-7-4/297@
«Об утверждении Положения о порядке работы «телефона доверия» по вопросам противодействия коррупции в Федеральной налоговой службе, ее территориальных органах и подведомственных организациях»

По «телефону доверия» принимается и рассматривается информация о фактах (признаках) коррупционных проявлений, а также о фактах несоблюдения госслужащими налоговых органов и (или) работниками подведомственных организаций ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, неисполнения обязанностей, установленных антикоррупционным законодательством.

Для работы «телефона доверия» в ФНС России выделен номер общедоступной городской телефонной связи: (495) 198-46-23.

Территориальными налоговыми органами и организациями, находящимися в ведении ФНС, соответствующий номер городской телефонной связи определяется самостоятельно.

Поступившие по «телефону доверия» обращения регистрируются в специальном журнале и рассматриваются в соответствии с Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Признан утратившим силу приказ ФНС России от 17 апреля 2013 г. № ММВ-7-4/147@.

**Прокурор района
советник юстиции
Брехачев Виталий Олегович**

Необходимость своевременного предоставления сведений о доходах

Сотрудник ОВД сдал сведения о доходах 15 мая, поскольку с конца февраля лечился сначала в стационаре, а потом амбулаторно. В июне он уволился по выслуге лет. Конституционный Суд общей юрисдикции по требованию прокурора изменил основание увольнения на «в связи с утратой доверия».

Суд отметил, что служащий не доказал невозможность подать сведения вовремя. Среди прочего сотрудник ссылался на то, что суд не учел тяжесть нарушения. Однако также суд указал: к сотрудникам ОВД по закону предъявляют повышенные требования, поэтому увольнение - единственный способ пресечения коррупционных нарушений.

**Прокурор района
советник юстиции
Брехачев Виталий Олегович**

Качество электроэнергии и надежность ее поставок: утвержден порядок подачи претензий потребителей.

С 1 февраля 2024 года, если потребителей ненадежно снабжают электроэнергией или поставляют некачественный ресурс, они вправе обратиться в свою сетевую либо энергосбытовую организацию с учетом спецтребований. Последние станут частью основных положений о работе розничных рынков электроэнергии.

Если потребитель - юрлицо, в претензии нужно будет указать:

- полное и сокращенное (при наличии) наименования отправителя;
- его телефон и электронную почту;
- номер договора;
- адрес энергопринимающего устройства;
- время нарушения;
- требования;
- желаемый способ получения ответа.

Чтобы подтвердить доводы, можно приложить оригиналы или копии документов.

Направить обращение допустимо любым способом, который подтверждает факт получения. Это можно сделать, в частности, через личные кабинеты либо сайт адресата. Ему отведут 15 рабочих дней на проверку фактов, приведенных в претензии.

Есть и другие изменения.

Сейчас в сфере электроэнергетики не запрещено направлять подобные обращения, но спецправил подачи и рассмотрения этих документов нет. Отметим, что новшества не лишат потребителей коммунальных услуг возможности сообщить о нарушении их качества, например, в аварийную службу.

**Прокурор района
советник юстиции
Брехачев Виталий Олегович**

Суд: жилинспекция не обязана вести видеозапись в ходе инспекционного визита

Жилинспекция провела проверку по жалобе жильцов многоквартирного дома на ненадлежащую очистку придомовой территории от снега и наледи.

Жалобу признали обоснованной, нарушения зафиксировали путем фотосъемки и отразили в акте инспекционного визита. Управляющую организацию оштрафовали на 150 тыс. руб.

Управляющая организация оспорила штраф:

- осмотр был произведен без участия представителя организации;
- нет видеозаписи осмотра.

Суды трех инстанций отвергли эти доводы. Инспекционный визит не требует предварительного уведомления контролируемого лица, информация о проверке была своевременно размещена в едином реестре контрольно-надзорных мероприятий.

По поводу видеосъемки суд округа отметил: закон не относит ее к единственному или основному доказательству по делу. Поскольку проведена фотосъемка, нет безусловных оснований для признания результатов инспекционного визита недействительными.

**Прокурор района
советник юстиции
Брехачев Виталий Олегович**

Отказывать в разрешении на ввод объекта в эксплуатацию станут реже - ВС РФ защитил застройщика

Компания возвела на арендованном публичном участке объект капстроительства. Срок аренды истек, а контрагент не стал заключать новое соглашение. Компания обратилась в региональный орган за разрешением ввести объект в эксплуатацию, но получила отказ. Причина - нет правоустанавливающего документа на землю.

ВС РФ с этим подходом не согласился. Арендатор законно возвел объект в период, когда действовало разрешение на строительство. То, что договор аренды истек на момент обращения за разрешением ввести объект в эксплуатацию, не означает, что правоустанавливающих документов на землю нет.

В данном случае правоустанавливающий документ на участок - договор аренды, который заключили для завершения работ. То, что орган строительного надзора подтвердил их окончание по истечении аренды, на этот вывод не влияет.

Кроме того, действия публичных органов неразумны, поскольку:

- разрешение ввести объект в эксплуатацию не выдали, по сути, из-за истечения срока аренды;
- договор на новый период отказались заключить из-за того, что нет данного разрешения и правоустанавливающих документов на объект капстроительства.

ВС РФ отменил акты трех инстанций, которые не усмотрели нарушения со стороны регионального органа. Дело направлено на новое рассмотрение в части требования выдать разрешение на ввод объекта в эксплуатацию.

**Прокурор района
советник юстиции
Брехачев Виталий Олегович**